

Pinewood Elementary



2022-23 Schoolwide Improvement Plan

Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

Tabla de contenido

Datos demográficos de la escuela 3 Propósito y resumen del SIP 4 Información
escolar 5 Evaluación de necesidades 10 Planificación para la mejora 14 Cultura y
ambiente positivos 0 Presupuesto para apoyar las metas 0

Última modificación: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Página 2 de 23
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

3005 N APOPKA VINELAND RD, Orlando, FL 32818

<https://pinewoodes.ocps.net/>

Datos demográficos

Director: Rozene Frett Bowie Fecha de inicio de este director: 14/2/2022

Estado 2019-20 (según archivo MSID)	activa
Tipo de escuela ofrecidos (según archivo MSID)	Escuela primaria PK -5
Tipo de servicio principal (por archivo MSID)	K-12 Educación general
2021-22 Escuela Título I	Sí

2021-22 Tasa de personas desventaja económica (FRL) (según se informó en la Encuesta 3)	100 %
2021-22 Subgrupos de ESSA representados (subgrupos con 10 o más estudiantes) (subgrupos por debajo de la federación I umbral se identifican con un asterisco)	Estudiantes con discapacidades* idioma inglés* Estudiantes negros/afroamericanos Estudiantes hispanos* Estudiantes desventaja económica en
Historial de calificaciones escolares	2021-22: C (46%) 2020-21: (43%) 2018-19 : D (34 %) 2017-18: C (49 %)
2019-20 Información de mejora escolar (SI)*	
Región SI	sudeste
Director ejecutivo regional del	LaShawn Russ-Porterfield
Opción/ciclo	N/A
Año	
Nivel de apoyo	
ESSA Estado	TS&I
* Como definido bajo la Regla 6A-1.099811, Código Administrativo de Florida. Para obtener más información, haga clic aquí .	

Última modificación: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Página 3 de 23
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

Aprobación de la Junta Escolar

Este plan está pendiente de aprobación por parte de la Junta Escolar del Condado de Orange.

Autoridad SIP

, Estatutos de Florida, requiere que las juntas escolares del distrito aprueben y exijan la implementación de un Plan de Mejoramiento Escolar (SIP) para cada escuela en el distrito que tenga una calificación escolar de D o F. Este plan también es una requisito para las escuelas de Apoyo y Mejoramiento Específico (TS&I) y Apoyo y Mejoramiento Integral (CS&I) de conformidad con 1008.33 FS y la Ley Every Student Succeeds (ESSA).

Para ser designada como TS&I, una escuela debe tener uno o más subgrupos ESSA con un índice federal inferior al 41 %. Este plan deberá ser aprobado por el distrito. Hay tres maneras en que una escuela puede ser designada como CS&I:

1. tener una calificación escolar de D o F

2. tener una tasa de graduación del 67 % o menos
3. tener un índice federal general por debajo del 41 %.

Para estas escuelas, el SIP deberá ser aprobado por el distrito, así como por la Oficina de Mejoramiento Escolar.

La plantilla SIP del Departamento de Educación de Florida (FDOE) cumple con todos los requisitos legales y reglamentarios para las escuelas públicas tradicionales e incorpora todos los componentes requeridos para las escuelas que reciben fondos del Título I. Esta plantilla es requerida por la Regla 6A-1.099811 de la Junta de Educación del Estado, Código Administrativo de Florida, para todas las escuelas no chárter con una calificación actual de D o F, o una tasa de graduación del 67% o menos. Los distritos pueden optar por exigir un SIP utilizando una plantilla de su elección para las escuelas que no cumplan con las condiciones antes mencionadas. Este documento fue preparado por el liderazgo de la escuela y el distrito utilizando la aplicación web de planificación de mejoras escolares del FDOE que se encuentra en www.floridacims.org.

Propósito y esquema del SIP

El SIP pretende ser el artefacto principal utilizado por cada escuela con las partes interesadas para revisar datos, establecer metas, crear un plan de acción y monitorear el progreso. El Departamento de Educación de Florida alienta a las escuelas a usar el SIP como un "documento vivo" actualizando, refinando y usando continuamente el plan para guiar su trabajo durante todo el año. Esta versión impresa representa el SIP a partir de la "Fecha de modificación" que figura en el pie de página.

Última modificación: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Página 4 de 23
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

escolar Misión y visión

de la escuela Proporcionar la declaración de la misión de la escuela.

Con el apoyo de las familias y la comunidad, creamos caminos diversos y enriquecedores que llevan a nuestros estudiantes al éxito.

Proporcione la declaración de la visión de la escuela.

Para asegurar que cada estudiante tenga un futuro prometedor y exitoso.

equipo

Membresía

de liderazgo escolar Para cada miembro del equipo de liderazgo escolar, seleccione el nombre del empleado y la dirección de correo electrónico del menú desplegable. Identifique el título del puesto y los deberes/responsabilidades del trabajo.:

Última modificación: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Página 5 de 23

Nombre	Cargo	Título	Deberes y responsabilidades
Frett Bowie,			
Rozene	Director		
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23			

Deberes y responsabilidades

El director sirve como líder de instrucción en Pinewood Elementary. Ella ayuda y observa a los maestros con habilidades de toma de decisiones basadas en datos para garantizar que todos los estudiantes cumplan o superen las expectativas. Ella se reúne con los maestros para hablar sobre

el seguimiento del progreso de los estudiantes en el Nivel II y en el Nivel III. cambiantes o estrategias educativas las necesidades de cada estudiante.

Leighvard, Autherene

El Subdirector sirve con el Director como líder instructivo en Pinewood. Ella ayuda y observa a los maestros con la toma de decisiones basada en datos

evaluaciones de los estudiantes.

Casamento, Joan

Entrenador Instructivo para asegurar que todos los estudiantes cumplan o excedan las expectativas. Ella se reúne con los maestros para hablar sobre el seguimiento del progreso de los estudiantes en el Nivel II y en el Nivel III. El subdirector también apoya a los maestros cambiando/mejorando las estrategias de instrucción basadas en datos para satisfacer las necesidades de cada estudiante

El Entrenador de Instrucción brinda orientación sobre los componentes del plan de Estudios Sociales y ELA K-5, apoya a los maestros en todos los aspectos de la instrucción, entrena a los maestros diariamente y facilita la recopilación de datos para los grados K-5. Ella proporciona actividades y entrena/coordina todos los aspectos de MTSS. Además, el Entrenador de Instrucción lleva a cabo desarrollo profesional con la facultad para garantizar que se utilicen las mejores prácticas en todas las áreas de instrucción durante todo el día.

Casamento, Joni

Beckett,
Subdirectora

. El maestro de recursos curriculares proporciona y dirige el desarrollo profesional para las áreas básicas del currículo. Ella identifica patrones sistemáticos de las necesidades de los estudiantes y los maestros y los asesora sobre las mejores prácticas de instrucción. El CRT participa en la recopilación de datos, el seguimiento del progreso, así como en las reuniones de datos para monitorear los resultados de las

El Entrenador de Matemáticas/Ciencias brinda orientación sobre los estándares BEST de matemáticas K-5, apoya a los maestros con la planificación de la instrucción en matemáticas y ciencias. Entrena a los maestros diariamente y facilita el aprendizaje profesional

Maestra de Recursos Curriculares

Kimberly Math Coach comunidades con equipos. Realiza desarrollo profesional en áreas de Matemáticas y Ciencias. El

análisis de datos se utiliza para proporcionar horarios para que los intervencionistas de Nivel 1 apoyen a los estudiantes en Matemáticas. Ella

director

Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23

instrucción a
grupos de estudiantes identificados con estas
necesidades específicas.

Deberes y responsabilidades

proporciona actividades y administra Nivel III

Lunes, 14/2/2022, Rozene Frett Bowie

Número de maestros con una calificación VAM estatal de álgebra total de 2022 de 3 años o de 1 año de Altamente eficaz. *Nota: Para la Asignación Suplementaria de Docentes UniSIG, los docentes deben tener al menos 10 evaluaciones de alumnos.*

4

Número de maestros con una calificación VAM estatal de álgebra total de 2022 de 3 años o de 1 año de Efectivo. *Nota: Para la Asignación Suplementaria de Docentes UniSIG, los docentes deben tener al menos 10 evaluaciones de alumnos.*

6

Número total de puestos de maestros asignados a la escuela

33

Número total de estudiantes matriculados en la escuela

452

Identifique la cantidad de personal docente que dejó la escuela durante el año escolar 2021-22. 13

Identifique la cantidad de personal docente que se unió a la escuela durante el año escolar 2022-23. 11

Datos demográficos

Sistemas de alerta temprana

Utilizando los datos del año anterior, complete la siguiente tabla con la cantidad de estudiantes por nivel de grado actual que muestran cada indicador de alerta temprana enumerado:

	nivel de grado												total		
	Indicador	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12
de estudiantes matriculados	44	69	76	76	86	68	0	0	0	0	0	0	0	0	419
Asistencia por debajo del 90 por ciento	7	34	30	27	21	19	0	0	0	0	0	0	0	0	138
Una o más suspensiones	0	1	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Reprobación de curso en ELA	0	0	0	9	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Reprobación del curso en Matemáticas	0	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Nivel 1 en la evaluación	0	0	0	4	24	24	0	0	0	0	0	0	0	0	52
Nivel 1 en la evaluación FSA estatal de Matemáticas de 2022	0	0	0	2	28	23	0	0	0	0	0	0	0	0	53
Número de estudiantes con una deficiencia sustancial de lectura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Usando la tabla anterior, complete la siguiente tabla con el número de estudiantes por nivel de grado actual que tienen dos o más indicadores de alerta temprana:

	nivel de grado												Total		
	Indicador	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12
estudiantes con dos o más indicadores	0	1	0	3	25	23	0	0	0	0	0	0	0	0	52

Utilizando los datos del año actual, complete la tabla a continuación con el número de estudiantes identificados como "reprobados".:

	nivel de grado												Total		
	Indicador	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12
estudiantes retenidos: año actual	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Estudiantes retenidos dos o más veces	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fecha de recopilación o última actualización de estos datos
 Martes 7/12/2022

El número de estudiantes por nivel de grado que exhiben cada indicador de alerta temprana:

ciento 0 30 16 34 17 30 0 0 0 0 0 0 127 Una o más suspensiones 0 1 1 2 2 6 0 0 0 0 0 12
 Reprobación de curso en ELA 0 0 0 0 16 0 0 0 0 0 0 0 16 Reprobación de curso en Matemáticas
 0 0 0 0 18 15 0 0 0 0 0 0 33 Nivel 1 en la
 evaluación 0 0 0 0 14 0 0 0 0 0 0 14 Nivel 1 en la
 evaluación 0 0 0 0 12 0 0 0 0 0 0 12 Número de estudiantes con
 deficiencia sustancial de lectura 0 10 33 42 21 35 0 0 0 0 0 0 141 **Número de estudiantes con**

dos o más indicadores de alerta temprana:

Última modificación: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Página 9 de 23
 Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

nivel de grado
 Indicador
 K 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Total

estudiantes con dos o más indicadores 0 0 1 1 16 27 0 0 0 0 0 0 45 **El número de estudiantes**

identificados como retenidos:

nivel de grado
 Indicador
 K 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Total

estudiantes retenidos: año actual 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Estudiantes retenidos dos o más veces 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Revisión de datos escolares

Tenga en cuenta que los promedios del distrito y del estado que se muestran aquí representan los promedios para tipos de escuelas similares (primaria, secundaria, preparatoria o escuelas combinadas).

Escuela Grado Componente	2022			2021			2019		
		Dis	Es						
Logro en ELA	43 %	57 %	56 %	35 %			34 %	57 %	57 %
Ganancias en el aprendizaje de ELA	53 %	62 %	61 %	45 %			40 %	58 %	58 %
ELA más bajo Percentil 25	38 %	50 %	52 %	55 %			23 %	52 %	53 %
Logro en matemáticas	46 %	61 %	60 %	37 %			38 %	63 %	63 %
Ganancias en el aprendizaje	62 %	66 %	64 %	40 %			38 %	61 %	62 %

de matemáticas			%						%
Matemáticas Percentil 25 más bajo	45 %	56 %	55 %	50 %			29 %	48 %	51 %
Rendimiento en ciencias	38 %	56 %	51 %	37 %			37 %	56 %	53 %

Revisión de datos de nivel de grado: evaluaciones estatales

NOTA: Estos datos son datos sin procesar e incluyen TODOS estudiantes que tomaron la prueba en la escuela. Estos no son datos de calificaciones escolares.

ELA						
Grado	Año	Escuela	Distrito	Escuela Distrito Comparación	Estado	Escuela Estado Comparación
01	2022					
	2019					
Comparación de cohortes						
02	2022					
	2019					
Comparación de cohortes		0%				
03	2022					
	2019	31%	55%	-24%	58%	-27%
Comparación de cohortes		0%				
04	2022					
	2019	37%	57%	-20 %	58 %	-21 %
Comparación de cohortes		-31 %				
05	2022					

Última modificación: 22/1/2023 <https://www.floridacims.org> Página 10 de 23
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

ELA						
Grado	Año	Escuela	Distrito	Escuela Distrito Comparación	Estado	Escuela Estado Comparación
	2019	35%	54%	-19%	56%	-21%
Comparación de cohortes		-37%				

MATEMÁTICAS						
Grado	Año	Escuela	Distrito	escolares distritos Comparación	Estado	Escuela Estado Comparación
01	2022					
	2019					
Comparación de cohortes						
02	2022					
	2019					
Comparación de cohortes		0 %				
03	2022					
	2019	41%	62%	-21%	62%	-21%
Comparación de cohortes		0%				
04	2022					
	2019	42%	63%	-21%	64%	-22%
Comparación de cohortes		-41%				
05	2022					
	2019	28%	57%	-29%	60%	-32%
Comparación de cohortes		-42%				

CIENCIA						
Grado	Año	Escuela	Distrito	escolares distritos Comparación	Estado	Escuela Estado Comparación
05	2022					
	2019	35%	54%	-19%	53%	-18%
Comparación de cohortes						

Revisión de datos de subgrupos

2022 COMPONENTES DE GRADO ESCOLAR POR SUBGRUPOS

Subgrupos	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25 %	Matemáticas Ach.	Matemáticas LG	Matemáticas LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Acel.	2020-21 Índice de graduación	C Accel 2020-21
SWD	5	29	33	13	39	31	10				
ELL	29	34	27	31	59	40	28				
BLK	45	55	38	47	64	50	37				
HSP	31	38		34	52		31				
FRL	42	56	486	4	36	C	y				

Última modificación: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Página 11 de 23
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

2021 COMPONENTES DE GRADO ESCOLAR POR SUBGRUPOS											
Subgrupos	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25 %	Matemáticas Ach.	Matemáticas LG	Matemáticas LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Acel.	C Tasa graduación 2019-20	& C Accel 2019-20
SWD	9	56		6	56						
ELL	30	30		33	39		27				
BLK	35	49	63	35	46	58	38				
HSP	26	22		36	22		28				
FRL	36	46	58	36	42	50	38				
2019 ESCUELA COMPONENTE POR GRADO SUBGRUPOS											
Subgrupos	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25 %	Matemáticas Ach.	Matemáticas LG	Matemáticas LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Acel.	Índice graduación 2017-18	y C Accel 2017-18
SWD	11	33	17	16	15		30				
ELL	31	44	29	40	42	38	26				
BLK	31	37	25	34	34	28	33				
HSP	41	49	20	44	46		50				
FRL	31	41	7	27	3	5	C				

Revisión de datos de ESSA

Estos datos no se han actualizado para el año escolar 2022-23.

ESSA Categoría ESSA (TS&I o CS&I)	TS&I
: todos los estudiantes	46
Índice federal GENERAL inferior al 41 % Todos los estudiantes	NO
Número total de subgrupos que no alcanzaron el objetivo	3
Progreso de los estudiantes del idioma inglés para lograr el dominio del idioma inglés	39
Puntos totales obtenidos por el índice federal	364
Componentes totales para el índice federal	8
Por ciento probado	99%
Índice federal - Estudiantes con discapacidades	23
¿Subgrupo de estudiantes con discapacidades por debajo del 41% en el año actual?	SÍ
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes con discapacidades por debajo del 32 %	3
Índice federal - Estudiantes del idioma	36
¿Subgrupo de estudiantes del idioma inglés por debajo del 41 % en el año actual?	SÍ
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes del idioma inglés por debajo del 32 %	0

Última modificación: 22/01/2023 <https://www.floridacims.org> Página 12 de 23
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

Federal Index - Estudiantes	
asiáticos ¿Subgrupo de estudiantes asiáticos por debajo del 41% en el año actual?	N/A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes asiáticos por debajo del 32%	0
Índice federal - Estudiantes	48
¿Subgrupo de estudiantes negros/afroamericanos por debajo del 41% en el año actual?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes negros/afroamericanos por debajo del 32 %	0

Índice federal: estudiantes hispanos	36
¿Subgrupo de estudiantes hispanos por debajo del 41 % en el año actual?	SÍ
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes hispanos por debajo del 32%	0
Índice federal - Estudiantes	
multirraciales ¿Subgrupo de estudiantes multirraciales por debajo del 41% en el año actual?	N/A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes multirraciales por debajo del 32 %	0
Índice federal - Estudiantes	
nativos americanos ¿Subgrupo de estudiantes nativos americanos por debajo del 41 % en el año actual?	N/A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes nativos americanos por debajo del 32 %	0
Índice federal - Estudiantes de	
las islas del Pacífico ¿Subgrupo de estudiantes de las islas del Pacífico por debajo del 41 % en el año actual?	N/A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes de las islas del Pacífico por debajo del 32 %	0
Índice federal: estudiantes	
Subgrupo de estudiantes blancos por debajo del 41 % en el año actual?	N/A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes blancos por debajo del 32 %	0
Índice federal - Estudiantes en desventaja	47
¿Subgrupo de estudiantes en desventaja económica por debajo del 41 % en el año actual?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes en desventaja económica por debajo del 32 %	0

Responda las siguientes preguntas de análisis utilizando los datos de seguimiento del progreso y los datos de evaluación del estado, si corresponde.

¿Qué tendencias surgen en los niveles de grado, subgrupos y áreas de contenido básico?

Los datos de años anteriores muestran un crecimiento en las ganancias de aprendizaje para los subgrupos SWD en ELA y Matemáticas.

¿Qué componentes de datos, basados en el seguimiento del progreso y las evaluaciones estatales de 2022, demuestran la mayor necesidad de mejora?

Con base en el monitoreo del progreso y las evaluaciones estatales de 2022, los componentes de datos que demuestran la mayor área de necesidad incluyen nuestras ganancias de aprendizaje para el 25% inferior tanto en lectura como en matemáticas.

¿Cuáles fueron los factores que contribuyeron a esta necesidad de mejora? ¿Qué nuevas acciones deberían tomarse para abordar esta necesidad de mejora?

Las nuevas acciones para el año escolar 22-23 incluyen un énfasis en la instrucción efectiva en grupos pequeños y el uso del tiempo de intervención de 30 minutos para lectura y matemáticas.

¿Qué componentes de datos, basados en el seguimiento del progreso y las evaluaciones estatales de 2022, mostraron la mayor mejora?

Con base en el monitoreo del progreso y las evaluaciones estatales de 2022, las ganancias en el aprendizaje de matemáticas mostraron la mayor mejora con una mejora de 14 puntos fuera de nuestra meta.

¿Cuáles fueron los factores que contribuyeron a esta mejora? ¿Qué nuevas acciones tomó su escuela en esta área?

Ha habido un enfoque en la instrucción alineada con los estándares y la instrucción en grupos pequeños. Se ha puesto énfasis en las estrategias de procesamiento y seguimiento y en las estructuras colaborativas.

¿Qué estrategias deberán implementarse para acelerar el aprendizaje?

Pinewood tiene una serie de estrategias que se implementarán para acelerar el aprendizaje durante el año escolar 2022-2023. Nuestros maestros de Nivel I trabajarán semanalmente en PLC efectivos para utilizar el marco de diseño inverso mientras planifican las lecciones. Los maestros participarán en la instrucción de Nivel 1 teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes para fortalecer la instrucción básica y tomar decisiones basadas en datos para grupos pequeños efectivos. También utilizaremos estratégicamente el tiempo del Nivel 2 para reunirnos con los estudiantes en función de las necesidades de intervención y enriquecimiento. Estos grupos serán fluidos para apoyar los perfiles de aprendizaje irregulares de los estudiantes. El tiempo del Nivel 3 será adicional al Nivel 1 y 2 y se centrará en nuestros estudiantes con la brecha de aprendizaje más grande. Finalmente, ofreceremos desarrollo profesional y apoyo de entrenamiento continuo para continuar fortaleciendo la experiencia pedagógica de los maestros.

Con base en los factores contribuyentes y las estrategias identificadas para acelerar el aprendizaje, describa las oportunidades de desarrollo profesional que se brindarán en la escuela para apoyar a los maestros y líderes.

Las oportunidades de desarrollo profesional para el año escolar 2022-2023 incluyen diseño retrospectivo, instrucción basada en estándares, comprensión de los estándares BEST, Thinking Maps, Fountas y Pinnell, requisitos y mejores prácticas del MTSS, Disciplina Consciente, nuevas capacitaciones curriculares, comprensión de las correlaciones y causas dentro de análisis de datos y tendencias.

Proporcione una descripción de los servicios adicionales que se implementarán para garantizar la sostenibilidad de la mejora en el el próximo año y más allá.

Pinewood brindará desarrollo profesional sobre instrucción efectiva en grupos pequeños. El intervencionista se habrá enfocado en grupos pequeños para la instrucción escalonada. Los grupos pequeños de lectura serán un enfoque durante la hora del genio y el tiempo de intervención de lectura.

Áreas de enfoque

Identifique las áreas de enfoque clave para abordar las prioridades más altas de su escuela en función de cualquiera o todas las fuentes de datos relevantes.

:

#1. Cultura y ambiente positivos relacionados específicamente con el impacto del comportamiento en el aprendizaje.

del área de
enfoque
Descripción

y
:

incluya una
justificación que explique cómo se

identificó como una
necesidad crítica a partir de los datos

revisados.

la Encuesta Panorama 2023 al 60% o más.

Resultado medible:

**Indique el
específico**

**que la escuela planea lograr. Este debe ser un
basado
objetivo**

**Monitoreo: describa
cómo se monitoreará esta
área de
enfoque para obtener el
deseado**

**Persona
responsable de
monitorear el resultado:**

**evidencia
basada en
Estrategia
Describa la
basada
estrategia
está
implementando**

Cuando los estudiantes se sienten parte de la cultura escolar, se desempeñan mejor. Si promovemos la participación de todos los estudiantes, habrá un aumento en los datos en todas las áreas académicas y una disminución en los problemas de disciplina.

Supervisaremos esta área de enfoque analizando varios datos a lo largo del año. Estos datos incluyen: información sobre el comportamiento de los estudiantes del Equipo de Liderazgo de Comportamiento, chats de decano y MTSS. Además, realizaremos un seguimiento de los datos sobre la asistencia y el rendimiento de los estudiantes (evaluación formativa)

Autherene Leighvard
(autherene.leighvard@ocps.net)

Las estrategias que utilizaremos para apoyar esta área de enfoque incluyen: Implementación de Conscious Discipline y actividades de participación de los padres. Estos incluyen el trabajo del consejero escolar y los trabajadores sociales (ambulantes y basados en la escuela), la implementación del sistema Pinewood House, chats de datos de los estudiantes y el seguimiento de la implementación del plan de estudios de habilidades para la vida.

Los datos de nuestra encuesta estudiantil Panorama disminuyeron 12 puntos en las percepciones del clima social y de aprendizaje general de la escuela con respecto a los datos Panorama de años anteriores. Anticipamos aumentar el clima escolar en

Explique la razón fundamental para seleccionar esta estrategia específica.

Describa los recursos/criterios utilizados para seleccionar esta estrategia.

Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

Esta estrategia se eligió específicamente para combatir los desafíos que enfrentan las familias en términos de colaboración en la educación de sus

hijos. Conscious Discipline es la iniciativa de toda la escuela para el comportamiento de los estudiantes y la construcción de conexiones. Los recursos incluyen personal en la escuela dedicado a involucrar a las familias para que se asocien en el trabajo de la educación como co-creadores, partidarios, animadores, defensores y/o modelos. Además, el sistema Pinewood House fomenta la participación de los padres y construye una comunidad donde los estudiantes y sus familias están incluidos y son parte de una comunidad de aprendizaje. El objetivo es desarrollar las capacidades, las conexiones, la cognición y la confianza de nuestras familias mientras trabajan junto con la escuela para aumentar el rendimiento.

Pasos de acción para implementar

Enumere los pasos de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el área de enfoque. Identificar a la persona responsable de monitorear cada paso.

No se ingresaron pasos de acción para esta área de enfoque

#2. Práctica de instrucción específicamente relacionada con ELA

Área de enfoque
Descripción

y
:

Incluya una justificación que explique cómo se identificó como una necesidad crítica a partir de los datos revisados.

Resultado medible: Indique el específico que la escuela planea lograr. Este debe ser un basado objetivo

Monitoreo: describa cómo se monitoreará esta área de enfoque para obtener el deseado

Persona responsable de monitorear el resultado:

basada

:

Describa la basada estrategia está viendo

. Al observar los datos de la evaluación estatal de 2022-2023, se determinó que la instrucción de ELA en general es un área de necesidad porque el 43 % de los estudiantes son competentes, el 53 % muestra evidencia. de ganancias de aprendizaje, y solo el 38% de nuestro 25% inferior mostró ganancias de aprendizaje. Otro factor fue la competencia en ciencias con un 38%, un porcentaje cercano al rendimiento en lectura.

Al enfocarnos en estrategias basadas en evidencia enfocadas en la instrucción de grupos pequeños de lectura en ELA, anticipamos un aumento de la competencia de los estudiantes al 46% o más.

La mejora de la práctica de instrucción de ELA será monitoreada a través del examen de datos (diagnósticos, exámenes, sumativos, formativos) y recorridos en el salón de clases con conferencias previas y posteriores, participación en PLC.

Rozene Frett Bowie (rozene.frettbowie@ocps.net)

La instrucción de todo el grupo se basará en los estándares y será rigurosa, cumpliendo con las expectativas de nivel de grado de los estándares/puntos de referencia. Después de recibir los datos de todo este grupo, los estudiantes serán seleccionados estratégicamente para el tiempo en grupos pequeños con más enfoque en las necesidades individuales en el nivel de grado actual. Finalmente, los estudiantes que necesitan más

apoyo en su instrucción de lectura trabajarán en grupos pequeños durante el tiempo de intervención con un enfoque en las habilidades necesarias para tener éxito durante el Nivel 1.

Última modificación: 22/1/2023 <https://www.floridacims.org> Página 18 de 23

implementado para esta área de enfoque.

Justificación de la

estrategia basada en la evidencia:

Explique la razón fundamental para seleccionar esta estrategia específica.

Describa los recursos/criterios utilizados para seleccionar esta estrategia.

Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

La instrucción basada en estándares es clave para aumentar el rendimiento estudiantil. A través de la planificación estructurada del equipo, determinaremos colectivamente lo que los estudiantes deben saber y ser capaces de hacer

para alcanzar los estándares. A través de la planificación en equipo, la capacidad de los maestros aumentará

a través de la colaboración y el apoyo de los líderes educativos. Después del proceso de planificación, los maestros implementarán la instrucción basada en estándares. Luego determinaremos si nuestra instrucción basada en estándares está funcionando al examinar los datos de evaluación. El análisis de los datos impulsará las sesiones de planificación posteriores. La instrucción diferenciada, específicamente en grupos pequeños, es clave para aumentar el rendimiento y el aprendizaje entre todos los estudiantes. A través del proceso de análisis de datos, determinaremos cómo los estudiantes están progresando en los estándares. Nuestro enfoque en grupos pequeños garantizará que las agrupaciones sean estratégicas, fluidas y determinadas utilizando datos significativos. Centrarse en la instrucción efectiva de Nivel 1, Nivel 2 y Nivel 3 mejorará el rendimiento en lectura y el aprendizaje de todos los estudiantes.

Pasos de acción para implementar

Enumere los pasos de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el área de enfoque. Identificar a la persona responsable de monitorear cada paso.

Brindaremos a los maestros capacitación sobre estrategias efectivas para implementar con lecciones diferenciadas en grupos pequeños, también nos enfocaremos en garantizar que se proporcionen tareas de aprendizaje basadas en estándares durante la instrucción en grupos pequeños. La capacitación se llevará a cabo durante las Capacitaciones de Desarrollo Profesional y PLC.

Persona

responsable Joni Casamento (joni.casamento@ocps.net)

Evaluaremos el rendimiento académico de los estudiantes a través del análisis de datos y nos aseguraremos de que los estudiantes reciban el apoyo escalonado correcto. Estas reuniones se llevarán a cabo cada 4-6 semanas.

Persona

responsable Kimberli Beckett (kimberli.beckett@ocps.net)

Después de que se hayan determinado las necesidades de los estudiantes, se implementará la instrucción en grupos pequeños usando lecciones basadas en estándares. Los intervencionistas monitorearán el progreso de los estudiantes semanalmente para determinar la efectividad de la intervención.

RAISE

Responsable Joni Casamento (joni.casamento@ocps.net)

Área de enfoque Descripción y justificación

Incluya una descripción de su área de enfoque (Práctica de instrucción específicamente relacionados con lectura/ELA) para cada grado a continuación, cómo afecta el aprendizaje de los estudiantes en alfabetización y una justificación que explica cómo se identificó como una necesidad crítica a partir de los datos revisados. Los datos que deben usarse para determinar la necesidad crítica deben incluir, como mínimo:

- El porcentaje de estudiantes por debajo del Nivel 3 en la evaluación ELA estandarizada a nivel estatal de 2022. Los criterios de identificación deben incluir cada grado que tenga un 50 por ciento o más de estudiantes con calificaciones por debajo del nivel 3 en los grados 3-5 en la evaluación ELA estandarizada a nivel estatal.
- El porcentaje de estudiantes desde jardín de infantes hasta el grado 3, según la evaluación de fin de año 2021-2022 y los datos de monitoreo del progreso, que no están en camino de obtener un puntaje de Nivel 3 o superior en la evaluación estandarizada de ELA en todo el estado.
- Otras formas de datos que deben tenerse en cuenta: datos formativos, de seguimiento del progreso y de evaluación de diagnóstico.

Grados K-2: Práctica de instrucción relacionada específicamente con lectura/ELA

Se identifica como una necesidad aumentar la competencia general en lectura según los datos. El 58% de los estudiantes demostraron competencia en los estándares de lectura en el Diagnóstico de lectura iReady de fin de año. 33% de Jardín de Infancia. El 43 % de los estudiantes de 1er grado y el 49 % de los estudiantes de 2do grado obtuvieron calificaciones por debajo del nivel de competencia en el Diagnóstico EOY.

3.º a 5.º grado: práctica educativa específicamente relacionada con lectura/ELA

Se identifica como una necesidad el aumento de la competencia general en lectura según los datos. El 47% de los estudiantes demostraron competencia en los estándares de lectura. El 53 % de los estudiantes de 3.er grado obtuvieron calificaciones por debajo del nivel 3 en la FSA 21-22. El 52 % de los estudiantes de 4.º grado obtuvieron calificaciones por debajo del nivel 3 en la FSA 21-22. El 65 % de los estudiantes de 5.º grado obtuvieron calificaciones por debajo del nivel 3 en la FSA 21-22.

Measurable Outcomes:

State the specific measurable outcome the school plans to achieve for each grade below. This should be a data based, objective outcome. Include prior year data and a measurable outcome for each of the following:

- Each grade K-3, using the new coordinated screening and progress monitoring system, where 50 percent or more of the students are not on track to pass the statewide ELA assessment.
- Each grade 3-5 where 50 percent or more of its students scored below a level 3 on the most recent statewide, standardized ELA assessment and
- Grade 6 measurable outcomes may be included, as applicable.

Grades K-2: Measureable Outcome(s)

By implementing evidence-based strategies, small group instruction, and tutoring, we anticipate seeing proficiency for K-2 at Pinewood Elementary increase to at least 60% on the 2023 FAST assessment.

Grades 3-5: Measureable Outcome(s)

By implementing evidence-based strategies, we anticipate seeing proficiency in 3rd-5th grade at Pinewood Elementary increase to at least 50% on the 2023 FAST assessment.

Last Modified: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Page 20 of 23
Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

Monitoring:

Describe how the school's Area(s) of Focus will be monitored for the desired outcomes. Include a description of how ongoing monitoring will take place with evaluating impact at the end of the year.

This Area of Focus will be monitored through classroom walkthroughs, lesson plan review, and the input from coaches during PLCs. Feedback on all of these areas will be provided in a timely manner so any changes needed can be implemented quickly.

Person responsible for monitoring outcome:

Select the person responsible for monitoring this outcome.

Frett, Rozene, rozene.frett@ocps.net

Evidence-based Practices/Programs:

Describe the evidence-based practices/programs being implemented to achieve the measurable outcomes in each grade and describe how the identified practices/programs will be monitored. The term "evidence based" means demonstrating a statistically significant effect on improving student outcomes or other relevant outcomes as provided in 20 USC Â§7801(21)(A)(i). Florida's definition limits evidence-based practices/programs to only those with strong, moderate or promising levels of evidence.

- Do the identified evidence-based practices/programs meet Florida's definition of evidence-based (strong, moderate or promising)?
- Do the evidence-based practices/programs align with the district's K-12 Comprehensive Evidence based Reading Plan?
- Do the evidence-based practices/programs align to the BEST ELA Standards?

Strategies that we will implement include increasing the rigor of standards based instruction through engagement and processing strategies, structured team planning, and using assessments to drive instruction. We will use formative assessment data to monitor the effectiveness of the selected strategies. In addition, coaches will be present during team planning sessions to monitor the development of best practices that align to the BEST ELA Standards.

Rationale for Evidence-based Practices/Programs:

Explain the rationale for selecting the specific practices/programs. Describe the resources/criteria used for selecting the practices/programs.

- Do the evidence-based practices/programs address the identified need?
- Do the identified practices/programs show proven record of effectiveness for the target population?

All standards-based lessons begin with a well-developed plan. Through team planning, teachers' capacity will increase through collaboration and the support of instructional leaders. After the planning process, teachers will implement the standards-based instruction. We will then determine if our standards-based instruction is working by examining formative assessment data.

Action Steps to Implement:

List the action steps that will be taken to address the school's Area(s) of Focus. To address the area of focus, identify 2 to 3 action steps and explain in detail for each of the categories below:

- Literacy Leadership
- Literacy Coaching
- Assessment
- Professional Learning

	Action Step	Person Responsible for Monitoring
<p>We will continue to use Fontas and Pinnell Benchmark Assessment System to accurately identify students' needs. Updated training will be provided at the beginning of the year for all teachers.</p>	<p>planning rigorous standards based instruction for whole group and small group ELA.</p>	<p>Casamento, Joan, joan.casamento@ocps.net</p>
<p>We will provide tutoring focused on acceleration, in addition to the extra hour of instruction, to students in 2nd-5th grades focused on ELA.</p>		<p>Casamento, Joan,</p>
<p>We will continue utilizing structured PLCs, with a focus on</p>		<p>Casamento, Joan,</p>

Frett Bowie, Rozene,

Describe how the school addresses building a positive school culture and environment.

Pinewood Elementary provides a positive, supportive, and inclusive learning environment in order to meet both the educational and life skills of our students. We collaborate with all stakeholders, including our faculty and staff, parents, PTA, School Advisory Committee (SAC), and community members in order to create strategies that lead our students to success. Our school creates a positive school culture and learning environment in a number of ways.

One program that we have in place is our Pinewood House System. Each member of our school staff and student body is placed into one of six Houses. Members of the Houses are recognized for making good choices based on character traits. Our House names were chosen based on the

diverse Last Modified: 1/22/2023 <https://www.floridacims.org> Page 22 of 23

Orange - 0401 - Pinewood Elementary - 2022-23 SIP

backgrounds of our student body. Each House represents colors and languages of our students body culture.

Identify the stakeholders and their role in promoting a positive school culture and environment.

The PTA's goal is continue to foster a nurturing and caring environment that aims for continued parent involvement in helping build a better educational environment for our children. Pinewood PTA's goal is to contribute to a positive school community by supporting school initiatives and providing valuable input for school improvement.

Our School Advisory Committee (SAC) is comprised of faculty, staff, parents, and community members. These members meet monthly to learn about and offer input on the various schoolwide improvement initiatives. Our SAC provides suggestions on how to create a positive culture, which are then presented to

the Pinewood staff for continued consideration.

A Parent Engagement Liaison (PEL) is purchased with Title I funds to bridge the gap between school and home. This person advocates for the parents and encourages their involvement in all school activities.